กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 160,000
Ad Rate: 1,400

Section: First Section/ทัศนะ
วันที่: ศุกร์ 24 มีนาคม 2566
ปีที่: 36 **ฉบับที่:** 12343 **หน้า:** 6(กลาง)
Col.Inch: 70.13 **Ad Value:** 98,182 **PRValue (x3):** 294,546 **คลิป:** ขาว-ดำ
คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เรื่องที่ยังไม่เคลียร์

กรุงเทพธุรกิจ
หน้าต่างความคิด

เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว
คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เรื่องที่ยังไม่เคลียร์

ข่าวซีเซียม-137 เป็นภาพสะท้อนขีดความสามารถในการบริหารจัดการความปลอดภัยด้านพลังงานที่ต่ำกว่ามาตรฐานอย่างชัดเจน ทำให้คนไทย หวาดผวากันไปทั้งบ้านทั้งเมือง

เลยเริ่มเกิดคำถามว่า ขนาดซีเซียม-137 จำนวนนิดเดียวยังจัดการไม่ได้ แล้วถ้าวันหนึ่งประเทศไทยมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขึ้นมา ความหวาดผวาของคนไทยจะพุ่งขึ้นไปถึงระดับไหน?

การเดินหน้าผลักดันให้มีการสร้างโรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทุกครั้งที่มีการสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม คำตอบสูตรสำเร็จที่ได้คือ **"ความมั่นคงทางพลังงาน"** และ **"รองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้นในอนาคต"** คำตอบแบบนี้เหมือนกับต้องการบอกให้สังคมไทยยอมรับว่าเราไม่มีทางเลือกอื่นเหลืออีกแล้ว

ตารางที่แสดงไว้เป็นค่าการใช้พลังงานต่อหัวของประชากร (Per capita energy consumption) ที่วัดเป็นกิโลวัตต์ชั่วโมง (kWh) ถ้าให้เข้าใจง่ายก็คือจำนวนหน่วยในบิลค่าไฟฟ้า เป็นค่าที่เกิดจากการนำเอาค่า "กิโลวัตต์" และ "ชั่วโมง" มาคูณกัน

หากเปรียบเทียบค่าของปี 2508 กับปี 2564 ซึ่งเป็นเวลาห่างกัน 56 ปี จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงสูงที่สุดเพิ่มขึ้นร้อยละ 1,897% ตามมาด้วยเวียดนามและอินโดนีเซียที่เพิ่มขึ้น 1,466% และ 909% ตามลำดับ แต่ถ้าดูค่าการใช้พลังงานต่อหัวของประชากร เราอยู่ในอันดับ 3 รองจากสิงคโปร์และมาเลเซีย หากพิจารณาตัวเลขเหล่านี้ก็พอจะสรุปได้ว่าความต้องการใช้พลังงานของไทยในอนาคตจะเพิ่มขึ้นจริง และน่าจะเพิ่มขึ้นอีกมากจากการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจหลังโควิด-19

อย่างไรก็ตาม ในด้านการจัดการพลังงาน การพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีประเด็นสำคัญ 3 ข้อ

1.**ปัจจุบันนี้ประสิทธิภาพการใช้พลังงานเพิ่มควบคู่กับความต้องการที่เพิ่มขึ้นหรือไม่** เพราะการเลือกตอบสนองต่อความต้องการไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นควบคู่ไปกับความด้อยประสิทธิภาพที่ยังคงอยู่ ไม่ควรใช้เป็นเหตุผลในการเลือกใช้เทคโนโลยีสะอาดที่สกปรกที่สุดอย่างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

2.ด้วยระดับการพัฒนาเทคโนโลยีด้านพลังงานในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอันใกล้ **โรงไฟฟ้านิวเคลียร์อาจไม่ใช่ทางเลือกที่ดีที่สุด** ทั้งในด้านต้นทุน ประสิทธิภาพ ความปลอดภัย และความยั่งยืน การยังยึดมั่นถือมั่นอยู่กับเทคโนโลยีที่กำลังจะถูกทิ้ง จึงมิใช่วิสัยทัศน์ที่เหมาะสมของการสร้างความมั่นคงทางพลังงานให้กับประเทศ นี่ยังไม่นับขีดความสามารถในการบริหารความเสี่ยงและจัดการผลกระทบจากอุบัติเหตุที่จะตามมา

3.**ความเหลื่อมล้ำแอบแฝงซ่อนอยู่ในการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์** กลุ่มคนที่ใช้ไฟฟ้ามากที่สุดคือโรงงานและบ้านเรือนที่มีระดับรายได้ความเป็นอยู่ค่อนข้างดี บ้านคนจนอย่างดีก็มีไฟไม่กี่ดวง ทีวีสักเครื่อง พัดลม กาต้มน้ำ บ้านคนรวยที่มีทั้งแอร์ โทรทัศน์จอแบน อ่างอาบน้ำอุ่นราคาแพงระยับ

รับรองได้เลยว่าไม่ว่าจะเลือกสร้างโรงไฟฟ้าที่ไหน คนที่อยู่ใกล้กับโรงไฟฟ้ามากที่สุดก็คงหนีไม่พ้นคนจน การให้เขามาเสี่ยงเพื่อคนอื่นในขณะที่ชีวิตแต่ละวันต้องดิ้นรนมากอยู่แล้วมันเป็นการซ้ำเติม

ค่าการใช้พลังงานต่อหัวของประชากร
(Per capita energy consumption)
หน่วย : กิโลวัตต์-ชั่วโมง (kilowatt-hours : kWh)

ประเทศ/กลุ่มประเทศ	2508	2564	การเปลี่ยนแปลง
ไทย	992	19,823	+1,897%
เวียดนาม	786	12,311	+1,466%
อินโดนีเซีย	835	8,432	+909%
มาเลเซีย	3,639	34,674	+853%
สิงคโปร์	25,737	161,620	+528%
ฟิลิปปินส์	1,670	4,785	+187%

ที่มา : Our World in Data

24/3/2566 กราฟฟิก กรุงเทพธุรกิจ

NewsClip app.iqnewsclip.com
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 160,000
Ad Rate: 1,400
Section: First Section/ทัศนะ
วันที่: ศุกร์ 24 มีนาคม 2566
ปีที่: 36 ฉบับที่: 12343 หน้า: 6(กลาง)
Col.Inch: 70.13 Ad Value: 98,182 PRValue (x3): 294,546 คลิป: ขาว-ดำ
คอลัมน์: หน้าต่างความคิด: โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เรื่องที่ยังไม่เคลียร์

เขาหรือเปล่า ทำไมต้องหาเรื่องไปเพิ่มให้เขาอีก ทำไมต้องเอาเงินจำนวนมหาศาลที่ควรใช้ไปกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนมาใช้กับเรื่องแบบนี้

จริงอยู่ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์สามารถเป็นแหล่งพลังงานที่มั่นคงในระยะยาว แต่ประโยชน์ที่ได้มานี้ต้องแลกด้วยความเสี่ยงที่สูงมาก การรั่วไหลของกัมมันตภาพรังสีเพียงเล็กน้อยสามารถสร้างความเสียหายให้กับชีวิตของคนและสัตว์ ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมได้อย่างมหาศาลในระยะยาว เพราะถึงตอนนี้ ยังไม่มีเทคโนโลยีที่สามารถกำจัดการปนเปื้อนได้ในระดับที่น่าพอใจ

นอกจากนี้แล้วดูจากการเกิดปัญหาทำนองนี้ในอดีต ประชาชนที่เดือดร้อนไม่เคยได้รับการเหลียวแลจากผู้สร้างความเสียหายและภาครัฐอย่างจริงจัง ราวกับกว่ากระบวนการยุติธรรมในบางจุดทำหน้าที่เป็นบอดี้การ์ดให้กับฝ่ายที่ก่อเรื่อง กว่าเรื่องราวจะจบลงได้ คนที่เดือดร้อนต้องต่อสู้กันเลือดตาแทบกระเด็น ตัวเองเจ็บตัวโดยไม่รู้อีโหน่อีเหน่ยังไม่พอ ยังต้องมาลำบากซ้ำซ้อนเพื่อนเรียกร้องสิทธิที่พึงจะได้อีก

คำถามที่ต้องถามกันอย่างจริงจังในสังคมไทยในวันนี้ คงหนีไม่พ้นการประเมินว่าความมั่นคงทางพลังงานด้วยการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มันคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ ปลอดภัยทางเทคนิคและเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับไหน? คุ้มหรือไม่ที่การตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้น ต้องแลกมาด้วยการนอนผวาของคนในชาติ? **ประเด็นร้อนเหล่านี้ รัฐบาลไหนยังคิดจะเดินหน้า อาจจะกลายเป็นประเด็นชี้เป็นชี้ตายของรัฐบาลนั้นได้เลยทีเดียว**

NewsClip app.iqnewsclip.com
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 160,000
Ad Rate: 1,600

Section: First Section/ECONOMIC Scenes
วันที่: ศุกร์ 24 มีนาคม 2566
ปีที่: 36 **ฉบับที่:** 12343 **หน้า:** 10(ล่าง)
Col.Inch: 68.92 **Ad Value:** 110,272 **PRValue (x3):** 330,816 **คลิป:** สี่สี
คอลัมน์: Economic Thoughts: อาหารแห่งอนาคต : สถานการณ์การลงทุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

กรุงเทพธุรกิจ
Economic Thoughts

ดร.วานิสสา เสือนิล
ศูนย์ความสามารถในการแข่งขัน
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อาหารแห่งอนาคต : สถานการณ์การลงทุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

จากบทความ "**อาหารแห่งอนาคต** : ตลาดทางเลือกที่กำลังเติบโต" เราได้ทำความรู้จักกับอาหารแห่งอนาคต (future food) และเล็งเห็นถึงโอกาสสำหรับผู้ประกอบการไทยในการเข้าเป็นผู้เล่นในตลาดนี้

ซึ่งการผลิตอาหารแห่งอนาคตจำเป็นต้องใช้ความรู้จากการวิจัยและพัฒนาอย่างเข้มข้น (R&D intensive) ทำให้การลงทุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาอาหารแห่งอนาคตจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะยกระดับสินค้าของไทยไปแข่งขันในตลาดโลกได้

ในบทความนี้จะนำเสนอสถานการณ์การลงทุนฯ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงความพร้อมและหาแนวทางส่งเสริมการลงทุนฯ แก่ผู้ประกอบการไทย

ผู้ประกอบการอาหารแปรรูปเริ่มสนใจลงทุนฯ พัฒนาอาหารแห่งอนาคต แต่ยังมีสัดส่วนค่อนข้างน้อย งานศึกษาอาชนัน และคณะ (2565) ที่เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) พบว่า กว่าครึ่งหนึ่งของผู้ประกอบการอาหารแปรรูปมีมูลค่าการลงทุนฯ ไม่เกิน 5% ของยอดขาย

และยิ่งกว่านั้นประมาณ 1 ใน 4 ของกิจการอาหารแปรรูปทั้งหมด ยังไม่มีการจัดสรรเงินลงทุนฯ อย่างจริงจังเพื่อพัฒนาอาหารแห่งอนาคต ซึ่งไม่น่าแปลกใจมากนัก เพราะกิจการส่วนใหญ่เป็นรายย่อย มีขนาดกลางและขนาดเล็ก (Micro, Small and Medium Enterprise : MSMEs) ซึ่งไม่ได้มีศักยภาพทางการเงินที่มั่นคงมากพอจะทุ่มเงินไปกับการลงทุนฯ ที่มีความเสี่ยงว่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่

ในมุมมองของผู้ประกอบการ ทิศทางการลงทุนฯ ถูกผลักดันจาก 2 ด้านหลักคือ การเปลี่ยนแปลงของความต้องการสินค้าในตลาด (demand-side) และการจัดการทรัพยากรการผลิต (supply-side) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของตลาดที่สำคัญต่อทิศทางการลงทุนฯ คือ กระแสความตื่นตัวของผู้บริโภคที่หันมาใส่ใจสุขภาพและแสวงหาอาหารที่เสริมภูมิคุ้มกันให้กับร่างกายมากขึ้น นอกจากนั้น ยังรวมถึงพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไปตามการเติบโตของสังคมเมือง ความมั่นคงทางอาหาร และมาตรฐานอาหารทั้งของภาครัฐและเอกชนที่มีแนวโน้มซับซ้อนมากขึ้น ขณะที่การจัดการทรัพยากรการผลิตที่สำคัญ คือการลงทุนฯ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับของเสียจากภาคการผลิต (food waste) ที่สามารถช่วยลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มโอกาสในการทำกำไรให้กับกิจการ

การลงทุนฯ ส่วนใหญ่เกิดขึ้นผ่านความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา หน่วยงานวิจัยของทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กิจการขนาด MSMEs ที่ยังไม่มีเงินทุนมากพอที่จะตัดสินใจลงทุนและทำการวิจัยเองภายในบริษัท (In-house R&D) ขณะที่กิจการขนาดใหญ่มักจะทำการลงทุนฯ ภายในบริษัทเองพร้อมๆ ไปกับการสร้างความร่วมมือกับสถาบันวิจัยจากภายนอก

ขณะเดียวกัน การสร้างความร่วมมือกับบริษัทชั้นนำของโลก (joint venture) หรือเข้าซื้อกิจการ (Acquisition) ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในการผลิตอาหารแห่ง

NewsClip app.iqnewsclip.com
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

กรุงเทพธุรกิจ
Krungthep Turakij
Circulation: 160,000
Ad Rate: 1,600
Section: First Section/ECONOMIC Scenes
วันที่: ศุกร์ 24 มีนาคม 2566
ปีที่: 36 ฉบับที่: 12343 หน้า: 10(ล่าง)
Col.Inch: 68.92 Ad Value: 110,272 PRValue (x3): 330,816 คลิป: สี่สี
คอลัมน์: Economic Thoughts: อาหารแห่งอนาคต : สถานการณ์การลงทุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

อนาคตเพื่อต่อยอดในระดับที่ก้าวหน้าขึ้น ยังเกิดขึ้นไม่มากนัก และมักจะเกิดขึ้นกับบริษัทขนาดใหญ่ ซึ่งรูปแบบการลงทุนนี้เป็นการเปลี่ยนอุปสรรคจากการเป็นคู่แข่งไปสู่โอกาสในการขยายตลาดร่วมกัน นอกจากนั้น ความร่วมมืออาจอยู่ในรูปแบบการร่วมจัดตั้งกองทุนสนับสนุน Startup ในการลงทุนฯ เพื่อตอบโจทย์ความต้องการเทคโนโลยีหรือสินค้าที่มีลักษณะเฉพาะให้แก่กิจการที่ร่วมลงทุนได้

การลงทุนฯ ที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มาจากเงินทุนของบริษัทเป็นหลัก แหล่งเงินทุนสำหรับกิจการ MSMEs ยังจำกัด และเงินทุนที่ได้รับสนับสนุนจากทางภาครัฐยังไม่ทั่วถึง โดยงานศึกษา อาชนัน และคณะ (2565) ยังพบอีกว่า มีเพียงร้อยละ 30 ของกิจการในอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปเท่านั้น ที่ได้รับทุนสนับสนุนหรือสิทธิลดหย่อนภาษีจากทางภาครัฐเพื่อการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี นอกจากนั้น การกู้ยืมเงินผ่านสถาบันการเงินเป็นเพียงแหล่งเงินทุนหลักในปัจจุบันของกิจการ MSMEs

จากข้างต้น **แม้ผู้ประกอบการอาหารแปรรูปจะเริ่มหันมาสนใจตลาดอาหารแห่งอนาคตมากขึ้น แต่การลงทุนฯ ยังเกิดขึ้นไม่มากนัก นั่นเป็นเพราะข้อจำกัดทางด้านการเงิน** โดยเฉพาะกิจการ MSMEs ที่ปัจจุบันยังต้องพึ่งพาเงินทุนของกิจการเป็นหลัก และมีแหล่งเงินทุนที่ไม่หลากหลาย จึงไม่สามารถทุ่มเงินไปกับการลงทุนฯ ในสัดส่วนที่สูง คงถึงเวลาที่ภาครัฐต้องเร่งหาช่องทางการระดมทุนรูปแบบใหม่ๆ เพื่อให้การลงทุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหารเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง และทั่วถึงสำหรับผู้ประกอบการ MSMEs ของไทย

NewsClip app.iqnewsclip.com
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com

มติชน กรอบบ่าย
Matichon (Mid-Day)
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/สังคม
วันที่: เสาร์ 25 มีนาคม 2566
ปีที่: 46 **ฉบับที่:** 16449 **หน้า:** 4(ขวา)
Col.Inch: 20.89 **Ad Value:** 34,468.50 **PRValue (x3):** 103,405.50 **คลิป:** สี่สี
ภาพข่าว: เรียงคนมาเป็นข่าว: แต่งตั้ง

เรียงคน มาเป็นข่าว

แต่งตั้ง - *ภูวนารถ ณ สงขลา ได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกสมาคมวารสารศาสตร์ ธรรมศาสตร์ คนใหม่ โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งสมัยแรกในปี พ.ศ.2566-2568 เขมทัตต์ พลเดช ศศิกร ฉันท์เศรษฐ์ อดีตนายกสมาคมวารสารศาสตร์ฯ และพยงค์ คชาลัย นายกสมาคมวารสารศาสตร์ฯ กิตติมศักดิ์ ร่วมแสดงความยินดี ณ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ท่าพระจันทร์ เมื่อเร็วๆ นี้*

NewsClip app.iqnewsclip.com
Dataxet Limited | 888/178 Ploenchit Road, 17th Floor, Mahatun Plaza Building, Lumpini, Patumwan, Bangkok 10330, THAILAND
02-253-5000, 02-651-4700 02-253-5001, 02-651-4701 help@iqnewsclip.com